



I.S.I.S. "Francesco Saverio Nitti"

Prot.

Al Dirigente Scolastico dell'ISS "F.S. Nitti"
di Napoli
prof.ssa Annunziata Campolattano

RELAZIONE FINALE E MONITORAGGIO SUL PERCORSO FORMATIVO DI ALTERNANZA SCUOLA-LAVORO

"Rafforzare il rapporto tra scuola e mondo del lavoro"

"L'impresa nei servizi turistico alberghieri e termali"

Relatore: prof. Gennaro Intignano

Dati caratterizzanti l'iniziativa

1	43 allievi
2	Classi di provenienza: 4A 4B 4E 3E 3F
3	Azienda tutor: Società delle Terme di Agnano (NA) – tutor aziendali dott. Gianmarco Nasti e dott. Salvatore Papaluca – Pres.dott.ssa Marinella De nigris
4	7 docenti impegnati in attività di tutoraggio, supporto e accompagnamento Proff.ri: Giuliana Autieri, Brigida D'Andrea, Alessia D'Angelo, Gennaro Intignano, Vincenzo Nevola, Vittorio Pedone, Renata Vito,
5	Discipline coinvolte in attività specifiche: lingua inglese, geografia, storia, comunicazione e lingua, economia aziendale Attività di monitoraggio, controllo e valutazione
6	3 Aziende coinvolte nel percorso 1 Associazione professionale
7	Eventi Partecipazione al convegno regionale CISL - servizio di accoglienza Partecipazione al meeting dell'impresa Berloni- servizio di accoglienza Partecipazione al convegno nazionale dell'A.D.A. c/o htl Parco dei Principi di Sorrento Partecipazione alla BMT (borsa mediterranea del turismo) Partecipazione alle meeting sulle OLTA e la disintermediazione alberghiera a Sapri
8	Attività di orientamento espressa in ore/allievo 24 Attività di stage espressa in ore/allievo 56 Totale percorso 80* *molti allievi hanno abbondantemente superato il monte ore, arrivando a punte di 120 ore.
9	Attività di tirocinio e stage che proseguiranno nei prossimi mesi Htl Mediterraneo Sapri – 2 allieve per circa 3 mesi Htl Falisco Civita Castellana – 3 allievi Htl delle Terme di Agnano – 6 allievi

CAF SIALS – 8 allievi			
10	Eventi prossimi Partecipazione riunione A.D.A. c/o Gran Caffè “Gambrinus” - servizio di accoglienza Partecipazione c/o Pala Barbuto “Panathlon International” - servizio di accoglienza Partecipazione c/o Circolo Canottieri Napoli al meeting dell’impresa Berloni- servizio di accoglienza Manifestazione di chiusura del percorso con premiazione dei più meritevoli per la campagna promozionale della soc. Terme di Agnano, dell’ufficializzazione dei nomi degli allievi che parteciperanno agli stage estivi		
Certificazione delle competenze	promozione turistica: 1. informazioni in lingua straniera 2. Realizzare materiale informativo e pubblicitario 3. Padroneggiare i supporti informatici(AFM) 4. Proporre, programmare e realizzare manifestazioni ed eventi Commercializzazione turistica: 1. fornire informazioni relative ai diversi servizi offerti dalla struttura(AFM) 2. raccogliere, interpretare, collegare informazioni verbali e non provenienti da fonti diverse, soprattutto di tipo amministrativo-contabile(AFM) 3. selezionare e classificare le informazioni riguardanti le richieste di prenotazioni, secondo un piano di priorità 4. archiviare la corrispondenza relativa alle operazioni svolte 5. collaborare con il responsabile dell’azienda tutor per predisporre ed attuare efficaci piani di lavoro Operatività per l’arrivo del cliente, l’accoglienza(chek in), il soggiorno (erogazione dei servizi), la partenza del cliente (chek out): 1. raccogliere, interpretare, collegare informazioni verbali e non provenienti da fonti diverse (clienti, agenzie e intermediari) 2. usare specifico software di prenotazione di strutture ricettive 3. collaborare con i principali reparti operativi 4. gestire le differenti tipologie di prenotazione 5. gestire le prenotazioni inoltrate dagli intermediari 6. padroneggiare i supporti informatici, affrontare imprevisti legati a situazioni particolari, relazionarsi in lingua straniera(AFM).		
Allievi			
3 E	1 Aiello Nicoletta	4B	1 Balido Giovanni
	2 Bifaro Chiara		2 Bevilacqua Fabrizia
	3 Caturano Giuseppina		3 Di Roberto Erika
	4 De Falco Gelsomina		4 Esposito Ciro
	5 Dragone Maria Francesca		5 Masucci Vincenzo
	6 Fierro Federica		6 Noviello Davide
	7 Miccio Linda		7 Perillo Teresa
	8 Pignalosa Stefano		8 Ruocco Giovanni
	9 Silvestri Federica		9 Schiattarella Davide
4A	1 Cecoro Andrea		10 Vestuto Alberto
	2 Cicchetti Mara	4E	1 Boongaling Camille
	3 Ciccone Fabio		2 Masiello Martina
	4 Di Giovanni Loredana		3 Panico Luigi
	5 Manna Vittorio		4 Portoghesi Chiara
	6 Reminghi Emanuela		5 Sessa Anna
	7 Romano Roberta	3F	1 Capuano Marco
	8 Rossi Federica		2 De Marino Patrizia
	9 Russo Federica		3 Portanova Chiara
	10 Saggiomo Salvatore		4 Lucarelli Claudia
	11 Zinno Luca		5 Ranieri Francesco
	12 Zizolfi Letizia		6 Somma Tonia
			7 Talamo Gianluca

Monitoraggio

Il presente lavoro ha avuto la finalità di monitorare e raccogliere, le seguenti informazioni:

- la soddisfazione complessiva dei partecipanti;
- il soddisfacimento delle aspettative da parte dei partecipanti;
- la valutazione del percorso formativo;
- i giudizi espressi e motivati dei partecipanti, circa l'attività svolta e l'arricchimento personale
- l'individuazione dei punti di forza e di debolezza del corso;
- individuazione delle possibilità di miglioramento

Tali informazioni sono state raccolte in maniera diretta attraverso la somministrazione di un questionario di soddisfazione anonimo ai partecipanti; e in maniera indiretta attraverso la raccolta di dati dalla documentazione del corso.

Sulla base dell'analisi incrociata dei dati raccolti, si è proceduta ad una autovalutazione dell'efficacia del percorso erogato.

Sono stati analizzati i seguenti elementi considerati critici ai fini della qualità del servizio formativo erogato:

- Strutture utilizzate per l'erogazione del corso: laboratori, rete didattica, supporti audio-visivi;
- Attività di docenza;
- Tutoraggio;
- Livello di apprendimento dei corsisti (descrittori di comportamento sociale e professionale) ricaduta nel curricolo, nella motivazione individuale degli alunni;
- Stages;

Si riporta nelle tabelle di seguito gli strumenti e la griglia utilizzati per la valutazione del percorso formativo.

Macro criterio: Strutture

Elemento da valutare	Strumenti	Indicatori	MISURA		
			2= Buono	1= Soglia di accettabilità	0= Non conformità
Aule per le lezioni	Questionario soddisfazione clienti	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Laboratorio di simulazione	Questionario soddisfazione clienti	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Materiali e sussidi didattici (dispense)	Questionario soddisfazione clienti	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Sussidi audiovisivi	Questionario soddisfazione clienti	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Rete/servizi telematici (<i>Internet;...</i>)	Questionario soddisfazione clienti	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%

PUNTEGGIO PARZIALE STRUTTURE:

da 10 a 7 le strutture si ritengono conformi (non occorre apportare nessuna azione correttiva)

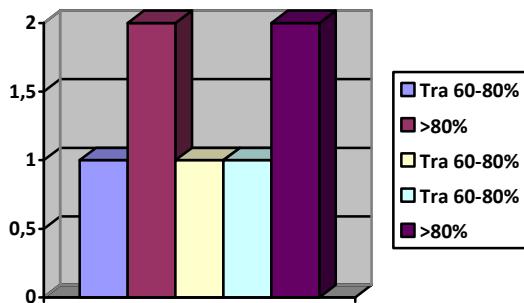
da 6 a 3 le strutture si ritengono accettabili (valutare la possibilità di apportare azioni preventive)

< di 3 le strutture sono non conformi (necessità di apportare azioni correttive)

Risultati ottenuti

Elemento da valutare	Indicatori	Risultati ottenuti	Punteggio
Aule per le lezioni	% di risposte tra buono e ottimo	Tra 60-80%	1
Laboratorio di simulazione	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2
Materiali e sussidi didattici (dispense)	% di risposte tra buono e ottimo	Tra 60-80%	1

Sussidi audiovisivi	% di risposte tra buono e ottimo	Tra 60-80%	1
Rete/servizi telematici (<i>Internet;...</i>)	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2
totale			7



Macro criterio: Attività di Docenza

Elemento da valutare	Strumenti	Indicatori	MISURA		
			2= Buono	1= Soglia di accettabilità	0= Non conformità
Rispetto delle Programmazioni	Registro Attività	Attività svolte/attività progettate	100%	80%	<80%
Preparazione del docente	Questionario Soddisfazione	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Collaborazione tra docente e Tutor	Questionario Soddisfazione	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Attenzione del Docente	Questionario Soddisfazione	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Competenza del docente	Questionario Soddisfazione	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Completezza Argomenti Trattati	Questionario Soddisfazione	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Numerosità e Varietà degli argomenti trattati	Questionario Soddisfazione	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Giudizio sulle lezioni teoriche	Questionario Soddisfazione	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Giudizio sulle esercitazioni	Questionario Soddisfazione	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Giudizio sulle lezioni di laboratorio	Questionario Soddisfazione	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Organizzazione del corso	Questionario Soddisfazione	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Efficienza delle procedure (esercitazioni, dispense, ecc)	Questionario Soddisfazione	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
durata di ogni lezione	Questionario Soddisfazione	% risposte adeguate	>80%	Tra 60-80%	< 60%
frequenza delle lezioni	Questionario Soddisfazione	% risposte adeguate	>80%	Tra 60-80%	< 60%
durata di tutto il corso	Questionario Soddisfazione	% risposte adeguate	>80%	Tra 60-80%	< 60%

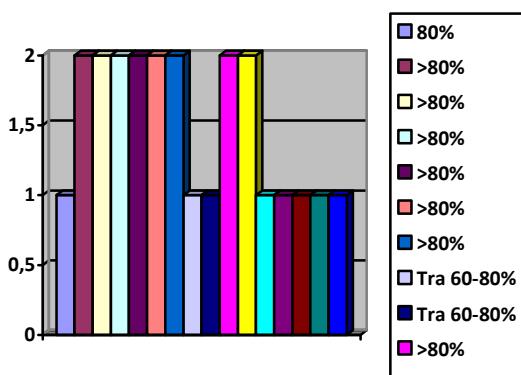
Dispense prodotte	Analisi delle dispense	Completezza degli argomenti trattati nella dispensa	100%	80%	<80%
-------------------	------------------------	---	------	-----	------

PUNTEGGIO PARZIALE ATTIVITA DI DOCENZA E ORGANIZZAZIONE DEL CORSO:

- da 30 a 20 l'organizzazione del corso e l'attività di docenza risponde alle aspettative e si ritiene conforme (non occorre apportare nessuna azione correttiva)
- da 20 a 10 l'organizzazione del corso e l'attività di docenza risponde appena alle aspettative minime (valutare la possibilità di apportare azioni preventive)
- < di 10 l'organizzazione del corso e l'attività di docenza è nettamente al di sotto delle aspettative (necessità di apportare azioni correttive)

Risultati ottenuti

Elemento da valutare	Indicatori	Risultati ottenuti	Punteggio
Rispetto delle Programmazioni	Attività svolte/attività progettate	80%	1
Preparazione del docente	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2
Collaborazione tra docente e Tutor	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2
Attenzione del Docente	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2
Competenza del docente	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2
Completezza Argomenti Trattati	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2
Numerosità e Varietà degli argomenti trattati	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2
Giudizio sulle lezioni teoriche	% di risposte tra buono e ottimo	Tra 60-80%	1
Giudizio sulle esercitazioni	% di risposte tra buono e ottimo	Tra 60-80%	1
Giudizio sulle lezioni di laboratorio	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2
Organizzazione del corso	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2
Efficienza delle procedure (esercitazioni, dispense, ecc)	% di risposte tra buono e ottimo	Tra 60-80%	1
durata di ogni lezione	% risposte adeguate	Tra 60-80%	1
frequenza delle lezioni	% risposte adeguate	Tra 60-80%	1
durata di tutto il corso	% risposte adeguate	Tra 60-80%	1
Dispense prodotte	Completezza degli argomenti trattati nella dispensa	Tra 60-80%	1
Total			24



Elemento da valutare	Strumenti	Indicatori	MISURA		
			2= Buono	1= Soglia di accettabilità	0= Non conformità
Attenzione del Tutor durante il corso	Questionario Soddisfazione	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Disponibilità da parte del tutor ad offrire spiegazioni e supporto durante lo stages	Questionario Alunni Stages	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Tenuta dei documenti di sua pertinenza	Analisi documentale	Completezza dei documenti prodotti	100%	80%	<80%

PUNTEGGIO PARZIALE ATTIVITA DI DOCENZA E ORGANIZZAZIONE DEL CORSO:

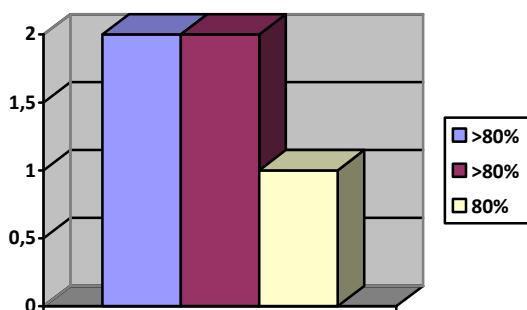
da 6 a 4 il tutor designato risponde alle aspettative e si ritiene conforme (non occorre apportare nessuna azione correttiva)

da 4 a 2 il tutor designato risponde appena alle aspettative minime (valutare la possibilità di apportare azioni preventive)

< di 2 il tutor designato è nettamente al di sotto delle aspettative (necessità di apportare azioni correttive)

Risultati ottenuti

Elemento da valutare	Indicatori	Risultati ottenuti	Punteggio
Attenzione del Tutor durante il corso	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2
Disponibilità da parte del tutor ad offrire spiegazioni e supporto durante lo stages	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	2
Tenuta dei documenti di sua pertinenza	Completezza dei documenti prodotti	80%	1
Totale			4



Macro criterio: Livello di apprendimento dei corsisti (descrittori di comportamento sociale e professionale)

Elemento da valutare	Strumenti	Indicatori	MISURA		
			2= Buono	1= Soglia di accettabilità	0= Non conformità
Lavoro di gruppo	Scheda valutazione del tutor	% di alunni che partecipa in maniera propositiva, recettivo e collaborativo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Spirito di iniziativa	Scheda valutazione del tutor	% di alunni che propone soluzioni originali e/o assume iniziative personali	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Autonomia	Scheda valutazione del tutor	% di alunni che lavora autonomamente ed esegue correttamente le mansioni assegnate	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Capacità decisionali	Scheda valutazione del tutor	% di alunni che effettua decisioni corrette ed autonome	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Capacità di coordinamento	Scheda valutazione del tutor	% di alunni che sa coordinarsi all'interno del gruppo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Motivazione	Scheda valutazione del tutor	% di alunni che si presenta motivato	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Senso di responsabilità	Scheda valutazione del tutor	% di alunni che sa valutare le conseguenze del proprio lavoro	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Predisposizione all'apprendimento	Scheda valutazione del tutor	% di alunni che apprende facilmente in tutte le situazioni lavorative	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Comprensione del lavoro richiesto	Scheda valutazione del tutor	% di alunni in grado di comprendere immediatamente il lavoro richiesto	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Puntualità nello svolgimento delle operazioni	Scheda valutazione del tutor	% di alunni Assicura l'esecuzione del proprio lavoro nei termini previsti	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Senso organizzativo	Scheda valutazione del tutor	% di alunni che ricorre a strumenti adeguati	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Qualità del lavoro svolto	Scheda valutazione del tutor	% di alunni che svolge i compiti con Correttezza formale sostanziale	>80%	Tra 60-80%	< 60%

Padronanza degli strumenti di lavoro	Scheda valutazione del tutor	% di alunni che utilizza gli strumenti in modo appropriato	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Utilizzo delle competenze acquisite nell'impresa simulata	Scheda valutazione del tutor	% di alunni che utilizza gli strumenti in modo appropriato le competenze acquisite	>80%	Tra 60-80%	< 60%

Capacità di portare a termine i compiti assegnati	Scheda di valutazione dello stages	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Capacità di rispettare i tempi nell'esecuzione di tali compiti	Scheda di valutazione dello stages	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Capacità di saper organizzare autonomamente il proprio lavoro	Scheda di valutazione dello stages	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Attitudine a questo tipo di lavoro	Scheda di valutazione dello stages	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Interesse/curiosità per le attività svolte	Scheda di valutazione dello stages	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Livello di conoscenze tecniche acquisite	Scheda di valutazione dello stages	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Puntualità	Scheda di valutazione dello stages	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Capacità di lavorare interagendo con gli altri	Scheda di valutazione dello stages	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Capacità di comprendere i ruoli e rispettare le regole e nell'ambito lavorativo	valutazione Scheda stage	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Operosità/senso di responsabilità	valutazione Scheda stage	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Socievolezza/relazioni con colleghi e superiori	valutazione Scheda stage	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	Tra 60-80%	< 60%

Il tuo profitto scolastico	Autovalutazione dell'alunno	% di risposte date	> 50%	50%	>50 %
La socializzazione nel gruppo/classe	Autovalutazione dell'alunno	% di risposte date	> 50%	50%	>50 %
Le tue competenze e le abilità in ambito informatico	Autovalutazione dell'alunno	% di risposte date	> 50%	50%	>50 %
Le tue capacità di confrontarsi con gli altri	Autovalutazione dell'alunno	% di risposte date	> 50%	50%	>50 %
Le tue capacità di utilizzo delle nuove tecnologie	Autovalutazione dell'alunno	% di risposte date	> 50%	50%	>50 %
Le tue capacità organizzative	Autovalutazione dell'alunno	% di risposte date	> 50%	50%	>50 %

Le possibilità di autoapprendimento	Autovalutazione dell'alunno	% di risposte date	> 50%	50%	>50 %
Profitto degli alunni	Test/prove di efficacia competenze di uso della rete	% alunni che ottiene una valutazione positiva	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Profitto degli alunni	Certificazione linguistica di settore	% di alunni che ottiene la certificazione	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Ricaduta sul curriculo	Risultati primo quadri mestre	% di alunni che hanno avuto miglioramenti nell'esposizione linguistica	>60%	Tra 60-30%	< 30%
		% di alunni che hanno avuto miglioramenti nelle materie giuridico-aziendale	>60%	Tra 60-30%	< 30%

PUNTEGGIO PARZIALE LIVELLO DI APPRENDIMENTO DEGLI ALUNNI – PERCORSO FORMATIVO:

da 72 a 50 il percorso formativo risponde alle aspettative e si ritiene conforme (non occorre apportare nessuna azione correttiva)

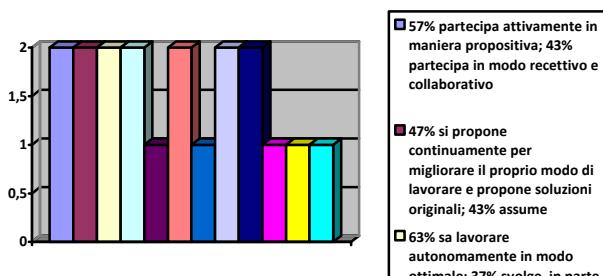
da 50 a 36 il percorso formativo risponde appena alle aspettative minime (valutare la possibilità di apportare azioni preventive)

< di 36 il percorso formativo è nettamente al di sotto delle aspettative (necessità di apportare azioni correttive)

Risultati ottenuti

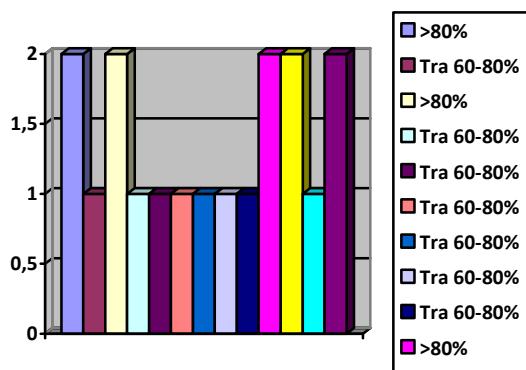
Elemento da valutare	Indicatori	Risultati ottenuti	Punteggi o
Lavoro di gruppo	% di alunni che partecipa in maniera propositiva, recettivo e collaborativo	57% partecipa attivamente in maniera propositiva; 43% partecipa in modo recettivo e collaborativo	2
Spirito di iniziativa	% di alunni che propone soluzioni originali e/o assume iniziative personali	47% si propone continuamente per migliorare il proprio modo di lavorare e propone soluzioni originali; 43% assume qualche iniziativa personale	2
Autonomia	% di alunni che lavora autonomamente ed esegue correttamente le mansioni assegnate	63% sa lavorare autonomamente in modo ottimale; 37% svolge, in parte guidato correttamente le mansioni che gli sono state assegnate	2
Capacità decisionali	% di alunni che effettua decisioni corrette ed autonome	68% effettua decisioni corrette e in modo autonomo 32% assume decisioni dopo essersi consultato	2

Capacità di coordinamento	% di alunni che sa coordinarsi all'interno del gruppo	Tra 60-80%	1
Motivazione	% di alunni che si presenta motivato	>80%	2
Senso di responsabilità	% di alunni che sa valutare le conseguenze del proprio del lavoro	Tra 60-80%	1
Predisposizione all'apprendimento	% di alunni che apprende facilmente in tutte le situazioni lavorative	>80%	2
Comprensione del lavoro richiesto	% di alunni in grado di comprendere immediatamente il lavoro richiesto	>80%	2
Puntualità nello svolgimento delle operazioni	% di alunni Assicura l'esecuzione del proprio lavoro nei termini previsti	Tra 60-80%	1
Senso organizzativo	% di alunni che ricorre a strumenti adeguati	Tra 60-80%	1
Qualità del lavoro svolto	% di alunni che svolge i compiti con Correttezza formale sostanziale	Tra 60-80%	1



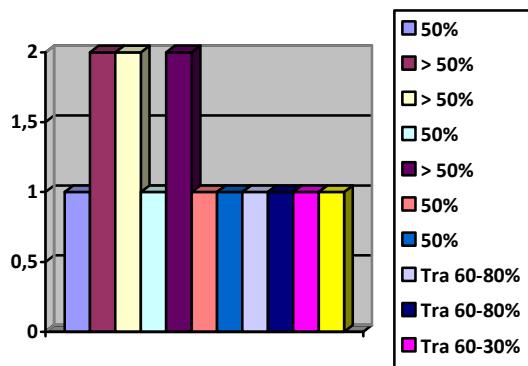
Padronanza degli strumenti di lavoro	% di alunni che utilizza gli strumenti in modo appropriato	>80%	2
Utilizzo delle competenze acquisite nell'impresa simulata	% di alunni che utilizza gli strumenti in modo appropriato le competenze acquisite	Tra 60-80%	1
Capacità di portare a termine i compiti assegnati	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2
Capacità di rispettare i tempi nell'esecuzione di tali compiti	% di risposte tra buono e ottimo	Tra 60-80%	1
Capacità di saper organizzare autonomamente il proprio lavoro	% di risposte tra buono e ottimo	Tra 60-80%	1
Attitudine a questo tipo di lavoro	% di risposte tra buono e ottimo	Tra 60-80%	1
Interesse/curiosità per le attività svolte	% di risposte tra buono e ottimo	Tra 60-80%	1
Livello di conoscenze tecniche acquisite	% di risposte tra buono e ottimo	Tra 60-80%	1

Puntualità	% di risposte tra buono e ottimo	Tra 60-80%	1
Capacità di lavorare interagendo con gli altri	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2
Capacità di comprendere e rispettare le regole e i ruoli nell'ambito lavorativo	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2
Operosità/senso di responsabilità	% di risposte tra buono e ottimo	Tra 60-80%	1
Socievolezza/relazioni con colleghi e superiori	% di risposte tra buono e ottimo	>80%	2



Il tuo profitto scolastico	% di risposte date	50%	1
La socializzazione nel gruppo/classe	% di risposte date	> 50%	2
Le tue competenze e le abilità in ambito informatico	% di risposte date	> 50%	2
Le tue capacità di confrontarsi con gli altri	% di risposte date	50%	1
Le tue capacità di utilizzo delle nuove tecnologie	% di risposte date	> 50%	2
Le tue capacità organizzative	% di risposte date	50%	1
Le possibilità di autoapprendimento	% di risposte date	50%	1
Profitto degli alunni	% alunni che ottiene una valutazione positiva	Tra 60-80%	1
Profitto degli alunni	% di alunni che ottiene la certificazione	Tra 60-80%	1
Ricaduta sul curriculo	% di alunni che hanno avuto miglioramenti nell'esposizione linguistica	Tra 60-30%	1
	% di alunni che hanno migliorato nelle materie giuridico-aziendale	Tra 60-30%	1

Totale			51
--------	--	--	----



Macro criterio: Stage

Elemento da valutare	Strumenti	Indicatori	MISURA		
			2= Buono	1= Soglia di accettabilità	0= Non conformità
Livello di soddisfazione sull'orario di lavoro	Questionario soddisfazione alunni sullo stage	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Livello di soddisfazione sull'ambiente di lavoro	Questionario soddisfazione alunni sullo stage	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Ripetitività e monotonia del lavoro	Questionario soddisfazione alunni sullo stage	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Soddisfazione della mansione svolta	Questionario soddisfazione alunni sullo stage	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	Tra 60-80%	< 60%

Incentivazione nello svolgimento dei compiti assegnati	Questionario soddisfazione alunni sullo stage	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Faticosità nello svolgimento dei compiti	Questionario soddisfazione alunni sullo stage	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Disponibilità ad offrire spiegazioni da parte del personale aziendale	Questionario soddisfazione alunni sullo stage	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Disponibilità ad offrire spiegazioni da parte del tutor	Questionario soddisfazione alunni sullo stage	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Livello di accoglienza ricevuta	Questionario soddisfazione alunni sullo stage	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	Tra 60-80%	< 60%
Livello di interessamento nel settore turistico-alberghiero	Questionario soddisfazione alunni sullo stage	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	Tra 60-80%	< 60%

PUNTEGGIO PARZIALE STAGE:

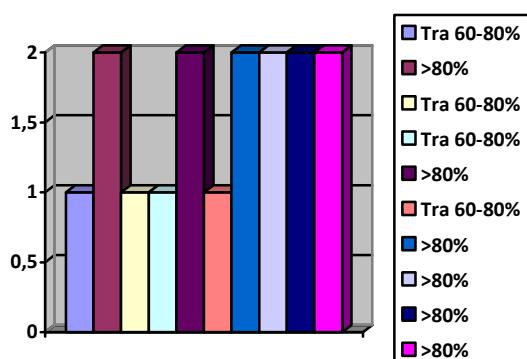
da 20 a 15 lo stage risponde bene alle aspettative (non occorre apportare nessuna azione correttiva)

da 15 a 10 lo stage risponde appena alle aspettative minime (valutare la possibilità di apportare azioni preventive)

< di 10 lo stage è al di sotto delle aspettative (necessità di apportare azioni correttive)

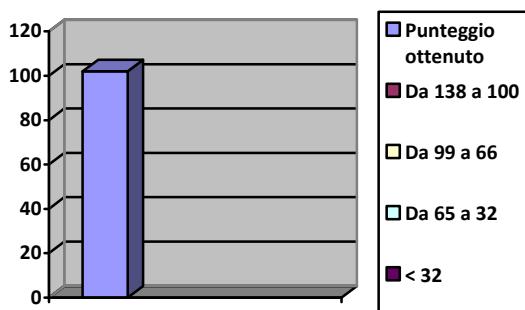
Risultati ottenuti

Elemento da valutare	Indicatori	Risultati Ottenuti	Punteggio
Livello di soddisfazione sull'orario di lavoro	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	Tra 60-80%	1
Livello di soddisfazione sull'ambiente di lavoro	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	2
Ripetitività e monotonia del lavoro	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	Tra 60-80%	1
Soddisfazione della mansione svolta	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	Tra 60-80%	1
Incentivazione nello svolgimento dei compiti assegnati	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	2
Faticosità nello svolgimento dei compiti	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	Tra 60-80%	1
Disponibilità ad offrire spiegazioni da parte del personale aziendale	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	2
Disponibilità ad offrire spiegazioni da parte del tutor	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	2
Livello di accoglienza ricevuta	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	2
Livello di interessamento nel settore turistico-alberghiero	% di risposte tra (3 e 4) 3 = abbastanza, risponde alle aspettative 4 = molto, supera le aspettative	>80%	2
totale			16



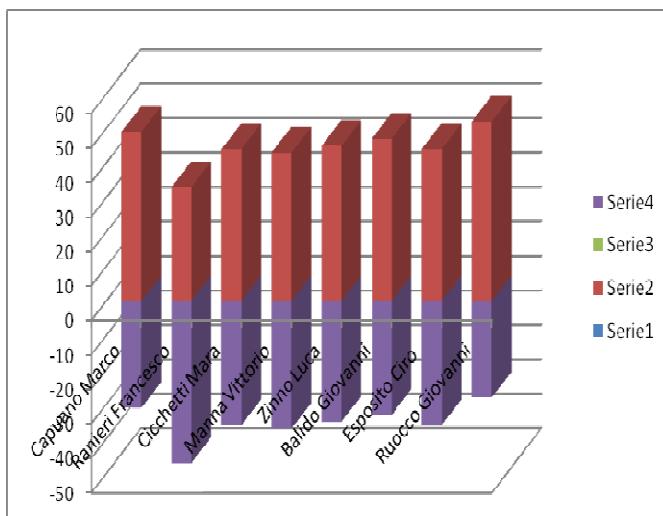
La valutazione complessiva del percorso formativo è data dalla sommatoria di tutti i punteggi parziali ottenuti per i vari criteri analizzati, secondo la griglia di seguito:

	Punteggio ottenuto	102
il percorso formativo supera le aspettative	Da 138 a 100	
Il percorso formativo risponde bene alle aspettative	Da 99 a 66	
Il percorso formativo risponde appena alle aspettative minime	Da 65 a 32	
Il percorso formativo è nettamente al di sotto delle aspettative	< 32	



alunni non certificati perché non hanno raggiunto il livello minimo di presenze	max 80 ore	20%<80 = 54
---	------------	--------------------

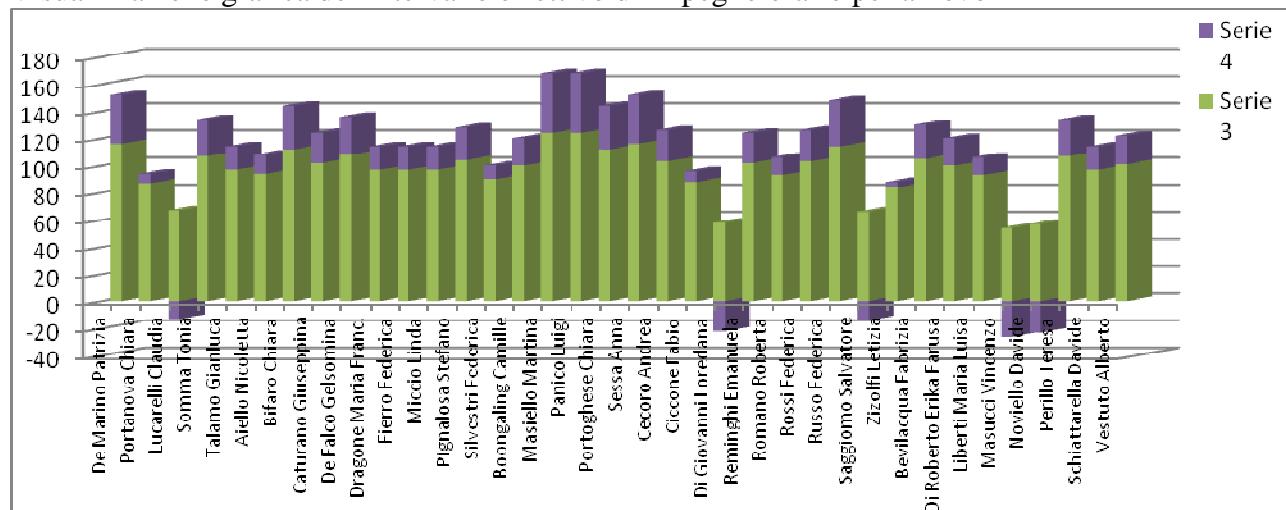
allievi	Ore	classe
Capuano Marco	49	3f
Ranieri Francesco	33	3f
Cicchetti Mara	44	4a
Manna Vittorio	43	4a
Zinno Luca	45	4a
Balido Giovanni	47	4b
Esposito Ciro	44	4b
Ruocco Giovanni	52	4b



		max 80 ore	> 80
alunni certificati perché hanno raggiunto/superato il livello previsto di presenze (la seconda colonna indica le ore in più o meno effettuate dagli allievi rispetto al monte ore previsto)			
gli allievi segnati in giallo hanno marcato un impegno con uno scarto superiore alle 30 ore.			
De Marino Patrizia	116	36	
Portanova Chiara	87	7	
Lucarelli Claudia	67	-13	
Somma Tonia	107	27	
Talamo Gianluca	97	17	
Aiello Nicoletta	94	14	
Bifaro Chiara	112	32	
Caturano Giuseppina	102	22	
De Falco Gelsomina	108	28	
Dragone Maria Franc.	97	17	
Fierro Federica	97	17	
Miccio Linda	97	17	
Pignalosa Stefano	104	24	
Silvestri Federica	90	10	
Boongaling Camille	100	20	
Masiello Martina	124	44	
Panico Luigi	124	44	
Portoghesi Chiara	112	32	
Sessa Anna	116	36	
Cecoro Andrea	103	23	
Ciccone Fabio	88	8	
Di Giovanni Loredana	58	-22	
Reminghi Emanuela	102	22	

Romano Roberta	93	13
Rossi Federica	103	23
Russo Federica	114	34
Saggiomo Salvatore	66	-14
Zizolfi Letizia	84	4
Bevilacqua Fabrizia	105	25
Di Roberto Erika Farusa	100	20
Liberti Maria Luisa	93	13
Masucci Vincenzo	54	-26
Noviello Davide	57	-23
Perillo Teresa	107	27
Schiattarella Davide	97	17
Vestuto Alberto	101	21

Visualizzazione grafica dell'intervallo effettivo di impegno orario per allievo



Da questa rappresentazione dei dati si può con una certa tranquillità giudicare positivamente l'iniziativa, con la speranza che i docenti nei consigli di classe corrispondenti agli alunni coinvolti si mantenga l'impegno di aumentare di un voto la condotta di quegli allievi che hanno ottenuto la certificazione, così come previsto in progetto, in quanto è necessario premiare il maggiore impegno e studio che questi ragazzi hanno profuso.

Certamente la categorizzazione di tutti questi elementi non pretende di essere esaustiva. Le idee per affrontare percorsi futuri di alternanza scuola lavoro sono prepotentemente improntate al miglioramento dei rapporti con la rete delle imprese e risorse esterne in generale e al **miglioramento dell'analisi ex ante dei consigli di classe che hanno il compito di progettare una "vision" della scuola in funzione del proprio specifico ruolo formatore e orientatore.**

In ultima analisi, il risultato da migliorare è sicuramente quello di sviluppare una sensibilità e una cultura "aziendale" trasversale alle istanze formative della scuola.

Questo tipo di percorso immagina un futuro dove gli allievi terminano il loro corso di studi già con un bagaglio di esperienze pratiche e lavorative valide, tali da permettere agli stessi di orientarsi per davvero nel mercato del lavoro.

Un ringraziamento va

- alla fattiva collaborazione delle imprese che ci hanno accolto e che continuano ad accoglierci anche in estate con tirocini formativi di diversi mesi:

Società delle Terme di Agnano (NA) – Presidente dott.ssa **Marinella de Nigris**
tutor aziendali **dott. Gianmarco Nasti e dott. Salvatore Papaluga**

A.D.A. Campania (associazione direttori d'albergo)
Presidente Regionale, **Dr. Giuseppe Bussetti**

HTL Mediterraneo di Sapri (SA)
Direttore/ Revenue manager **Dr.ssa Cristina Giudice**

Htl relais “Falisco” Civita Castellana (VT)
Direttore Fabrizio Bompieri

Caf SIALS (Na)
Responsabile Caf, **Dr.ssa Olena Melnyk**

- ai docenti tutti che in prima persona hanno reso possibile questo percorso
- al Dirigente Scolastico e ai ragazzi che hanno creduto nell'esperienza

Napoli, 12 maggio 2015

Il referente di progetto
Prof. Gennaro Intignano